

Eidsiva Hafslund Vind DA

► **Planinitiativ**

Områdeplan for Aremark-Sør vindkraftverk

Aremark kommune

Oppdragsnr.: **52207732** Dokumentnr.: Versjon: Dato:



Planinitiativ

Områdeplan for Aremark-Sør vindkraftverk
Oppdragsnr.: **52207732** Dokumentnr.: Versjon:

Planinitiativ

Områdeplan for Aremark-Sør vindkraftverk

Oppdragsnr.: 52207732 Dokumentnr.: Versjon:

Oppdragsgiver: Eidsiva Hafslund Vind DA**Oppdragsgivers kontaktperson:****Rådgiver:** Norconsult Norge AS, Tollbodgaten 22, NO-3111 Tønsberg**Oppdragsleder:****Fagansvarlig:****Andre nøkkelpersoner:**

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
---------	------	-------------	------------	----------------	----------

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Introduksjon	5
1.1	Generell informasjon	5
1.2	Formål	5
2	Planområdet	6
3	Tiltaksbeskrivelse	8
3.1	Bakgrunn	8
3.2	Kraftproduksjon og tilhørende anlegg	8
3.3	Adkomstvei	8
3.4	Funksjonell og miljømessig kvalitet	8
4	Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser	9
4.1	Friluftsliv	9
4.2	Kulturminner	9
4.3	Landskap og visuelle virkninger	11
4.4	Naturmangfold	11
4.5	Grunnforhold	15
4.6	Øvrige fagtema	15
5	Forhold til overordnede planer og retningslinjer	16
5.1	Statlige føringer	16
5.2	Regionale planer	17
5.3	Kommunale planer	20
5.4	Temaplaner	21
6	Samfunnssikkerhet	21
6.1	Naturfarer	21
6.2	Isingspotensial	21
7	Medvirkning	22
8	Konsekvensutredninger	22
	Referanser	23

1 Introduksjon

1.1 Generell informasjon

Tiltakshaver: Eidsiva Hafslund Vind DA
Kontaktperson: Sven Lersveen
E-post: sven.lersveen@eidsiva.no

Fagkyndig plankonsulent: Norconsult AS
Kontaktperson: Milan Dunderovic
Tlf.: +47 986 63 381
E-post: milan.dunderovic@norconsult.com

Grunneier:
Gårds og bruksnummer: 3124-37/1, 3124-37/10, 3124-37/13

Forslag til plannavn: Områdeplan for Aremark-Sør vindkraftverk

1.2 Formål

På vegne av Eidsiva Hafslund Vind DA fremmes et planinitiativ i forbindelse med ønske om oppstart av planarbeid for etablering av et vindkraftverk sør i Aremark med en installert effekt på ca. 210 MW og tilhørende infrastruktur.

Vindkraft på land skal etter endringer i plan- og bygningsloven (pbl., § 12-1 tredje ledd), og energiloven (§ 2-2 første ledd), med virkning fra 01.07.2023, området reguleres før det kan fattes vedtak om konsesjon etter energiloven. Dette medfører at landbasert vindkraft skal behandles både som en konsesjonssak av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), og som en plansak ved områderegulering i kommunen. Det går frem av nytt annet ledd i pbl. § 12-2 at «Områderegulering utarbeides av kommunen. Kommunen kan likevel overlate til andre myndigheter og private å utarbeide forslag til områderegulering og kreve at private utarbeider forslag til områderegulering for konsesjonspliktige vindkraftanlegg etter energiloven. For områdereguleringer for vindkraftanlegg gjelder reglene om behandlingsmåten for private reguleringsplan-forslag i § 12-3 andre ledd, § 12-8 og § 12-11.»

I tråd med § 1 i forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan og bygningsloven, skal forslagstiller sende et planinitiativ til kommunen senest samtidig med forespørsel om oppstartsmøte. Planinitiativets viktigste funksjon er å starte dialogen mellom forslagsstillere og kommunen, ved å beskrive hva som tenkes realisert og hvor tiltaket ønskes lokalisert.



Figur 2: Varslingsgrense for Aremark-Sør vindkraftverk.

3 Tiltaksbeskrivelse

3.1 Bakgrunn

Kraftverket vil ha en estimert netto kraftproduksjon på ca. 700 GWh. Det tilsvarer det årlige kraftforbruket til ca. 44.000 husstander. Til sammenligning er det snaut. 50.000 husstander i kommunene Aremark, Halden, Rakkestad og Sarpsborg. I kraftområdet NO1 var totalforbruket 32 TWh i løpet av 2023, til sammenligning var samlet produksjon om lag 21 TWh som tilsvarer 65% av forbruk [1]. Tiltaket som omfatter kraftproduksjon er nødvendige for å omstille. Samlet forbruk av strøm i Fastlands-Norge er forventet å øke, og det er viktig å imøtekomme behovet med fornybar energi som ideelt har sammensetningen av sol, vind og vann. Produksjonen av vindkraft er ofte være stor om vinteren når det brukes mye strøm.

3.2 Kraftproduksjon og tilhørende anlegg

Et vindkraftverk består av turbiner, interne veier, en sentral transformatorstasjon og kabelforbindelser fra vindturbinene til transformatorstasjonen. Det vil også være behov for et driftsbygg.

I anleggsfasen vil det være behov for arealer til mellomlagring av turbiner og utstyr, og til riggområder. Det vil også være behov for lagring av noe utstyr/reservedeler i driftsperioden.

Gjennomsnittlig vindhastighet i planområdet er 8,1 m/s. Den teoretisk maksimale ytelsen er inntil 210 MW installert effekt. Dagens turbinteknologi tilsier turbiner med en ytelse på 7 - 10 MW per turbin. Hvordan turbinene vil plasseres i forhold til hverandre vil avhenge av flere faktorer som topografi, et ønske om å begrense vaketap, hensyn til natur, miljø og andre verdier og brukerinteresser som vil identifiseres gjennom samrådsprosesser og konsekvensutredningsarbeidet.

Det er en mindre del av planområdet for selve vindkraftverket som vil bli direkte berørt av veier, turbiner, bygg etc. Miljødirektoratet anslo i 2019 et direkte arealbeslag pr installert MW på 3,5 da. Dette var basert på allerede etablerte eller prosjekterte vindkraftanlegg. Erfaring basert på utvikling av Raskiftet vindkraftverk er at det totale arealbeslaget er under 2 % av planområdet.

Aktuelle formål med sosi-kode for utarbeidelse av plankart og planbestemmelser blir vindkraftanlegg (1530), øvrige anlegg (1590), naturområde (3020), turveg (3031), veg (2010), annen veggrunn – grøntareal (2019), overvannstiltak (3100), infiltrasjon/fordrøyning/avledning (3110).

3.3 Adkomstvei

Det må etableres atkomstvei fra eksisterende vei til vindkraftverket. Det må være kjørbare vei fram til hver turbin og det kreves også en kranoppstillingsplass ved hver turbin til bruk i byggefasen og ved eventuelle utskiftinger/tyngre vedlikehold i driftsfasen. Kartlegging av eventuelt behov for utbedring av eksisterende offentlig vei og kaianlegg vil være en del av det videre arbeidet med detaljering av tiltaket.

Det vil vurderes flere alternativer for adkomstvei fra offentlig vei og inn i planområdet, og det etterstrebes å benytte eksisterende infrastruktur der det er mulig.

3.4 Funksjonell og miljømessig kvalitet

Ved videre planlegging og utforming av vindkraftverket vil det bli lagt vekt på å oppnå god arealeffektivitet, god terrengtilpasning av veier fram til og internt i vindkraftverket, innarbeiding av hensyn til naturverdier og lokale brukerinteresser.

Avveiningen mellom fordeler og ulemper ved å etablere et vindkraftverk, er en balansegang mellom hensyn til natur og tilstrekkelig tilgang på fornybar energi. Gjennom konsesjons- og planprosessen vil et bedre faktagrunnlag etableres om hvor omfattende naturinngrepene blir, og om de er akseptable.

4 Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser

4.1 Friluftsliv

Aremark kommune har ikke gjennomført en kommunal kartlegging av viktige friluftsområder. Vest for planområdet har Halden kommune registrert et større friluftsområde med middels-stor verdi (M-1941). På Ut.no ligger det inne en foreslått fottur gjennom området fra Remnevannet til Budalsvika, og en foreslått sykkelrut på samme strekning. Det er grunn til å tro at Blankefjell nord i planområdet og Høgestang sør i planområdet har en viss funksjon som lokalt utfartsmål. Gimle IF i Halden solgte turorienteringskart for området sør for Remnevann i 2021.

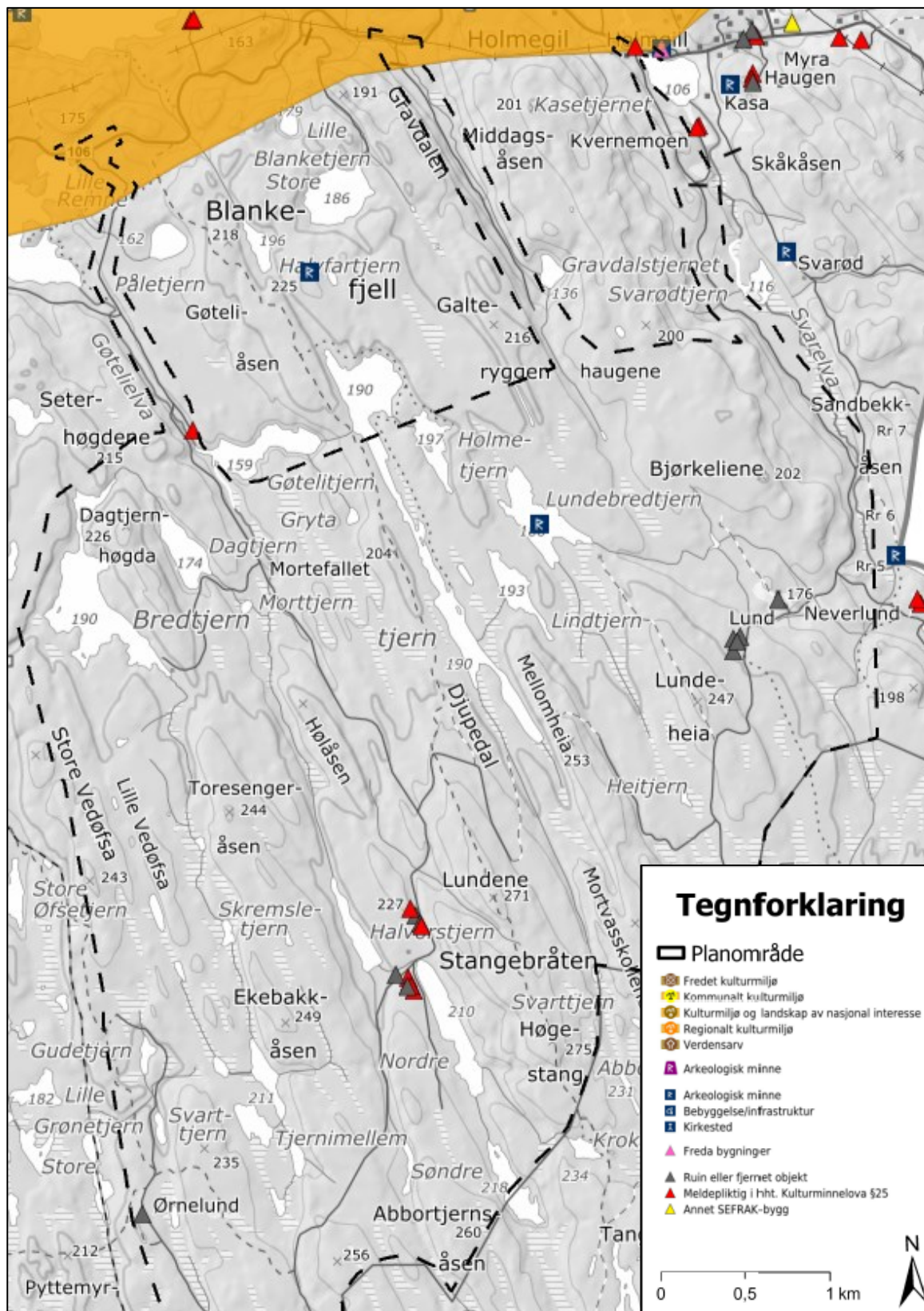
I det videre planarbeidet vil det være viktig å opprettholde forbindelseslinjer for turgåere gjennom planområdet.

4.2 Kulturminner

Haldenkanalen, nord for planområdet, representerer et betydelig kulturmiljø i Halden-regionen, og den har historisk og kulturell relevans. Kanalen ble opprinnelig konstruert for tømmerfløting og varetransport, og den strekker seg fra Øymarksjøen til Tistedalsfossen i Halden. Med sine sluser og broer gir Haldenkanalen innsikt i den industrielle og handelsmessige utviklingen i området. En båttur gjennom kanalen gir besøkende muligheten til å oppleve de bevarte strukturene, som fortsatt bærer preg av kanalens historiske rolle som transportvei.

Innenfor planområdet og i nærområdet er det identifisert flere arkeologiske minner og bygninger som krever meldeplikt. Flere av de registrerte strukturene representerer hytter som er plassert både rundt og inne i området.

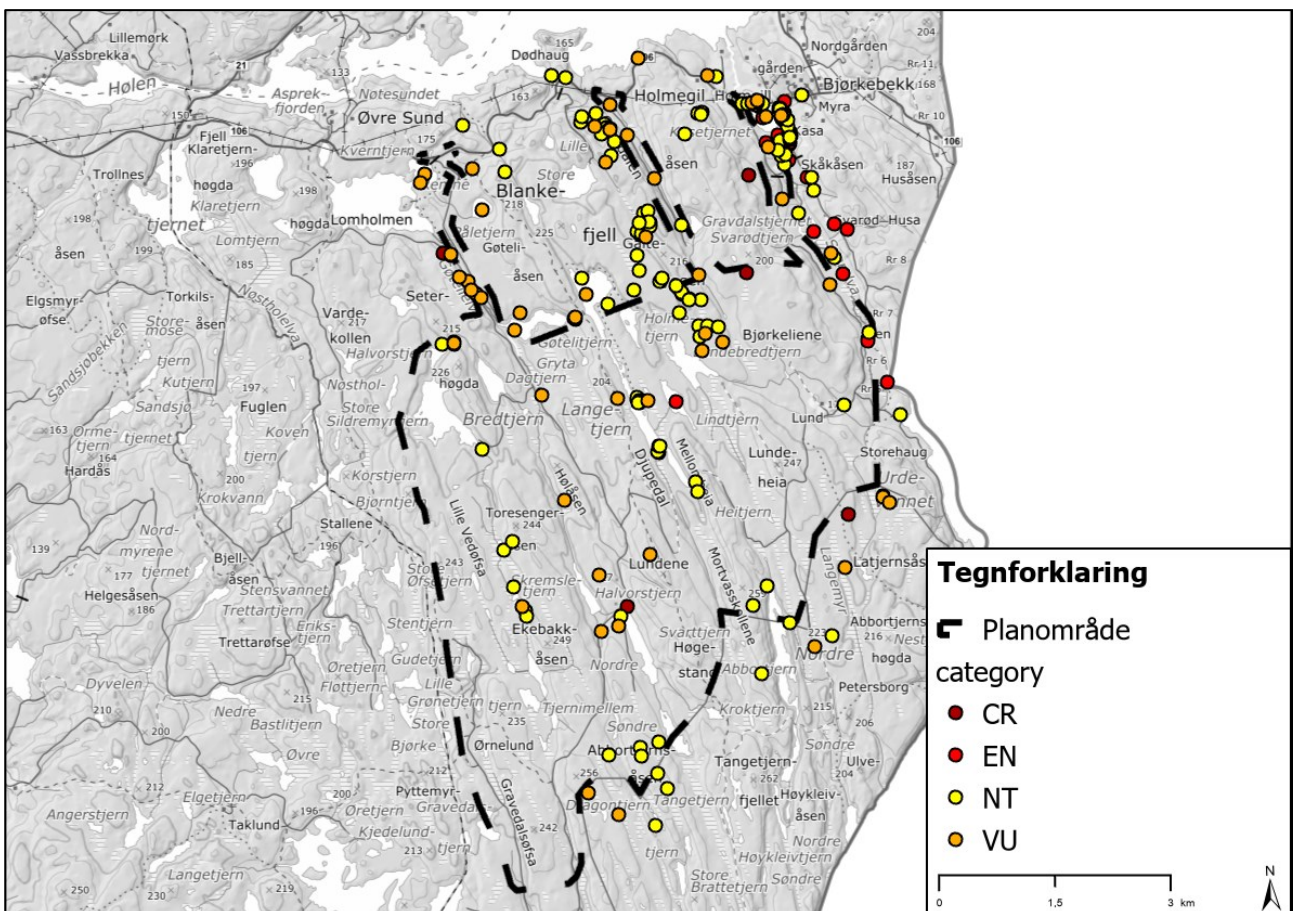
Ved Lundebredtjern, er det funnet rester av en stokkebåt laget av uthulet furustokk. I tillegg er det indikasjoner på en mulig steinalderboplass rett utenfor planområdet.



Figur 3 Oversiktskart over kjente kulturminner i området. Oransjefelt viser kulturmiljøet Haldenkanalen. Data er hentet fra Naturbase.

vassdrag og myrer. Området har en markert kystnært klima og ligger i sørboreal sone, noe som påvirker vegetasjonen. Tresticklans nationalpark ligger direkte i forlengelse av Lundsneset naturreservat på den andre siden av grensa mot Sverige.

Innenfor planområdet finnes flere rødlistede arter (Figur 5). Det er dokumentert ulv og rødknappsandbie (CR, Kritisk truet) ved flere anledninger og på ulike steder i, og rundt planområdet. Lindtjern er kartlagt som et habitat for edelkreps (EN, Sterkt truet), det er også kartlagt solblom og ask (EN) i nærliggende områder. Videre er det gjort observasjoner av 12 sårbare arter (VU) i direkte nærhet eller i planområdet, inkludert arter av rovfugler, spurvfugler, lav, sopp og sommerfugler. Det er også identifisert 28 arter innenfor kategorien nær truet (NT), som representerer ulike artsgrupper. Andelen av rødlistede vegetasjonsarter knyttet til gammel furuskog understreker den økologiske betydningen av disse skogsområdene. Gammel furuskog, med sin lange livssyklus og komplekse struktur, skaper ideelle forhold for mange sjeldne og truede plantearter. Disse artene er tilpasset de spesifikke miljøforholdene som finnes i eldre furuskoger og har utviklet seg over tid for å trives i dette unike økosystemet. Imidlertid står disse verdifulle områdene overfor utfordringer på grunn av stadig hogstaktivitet, og omfanget av denne hogsten er uklart. Ellers er det registrert økologiske funksjonsområder for flere arter innenfor planområdet, disse er av ulik kategori og verdi.



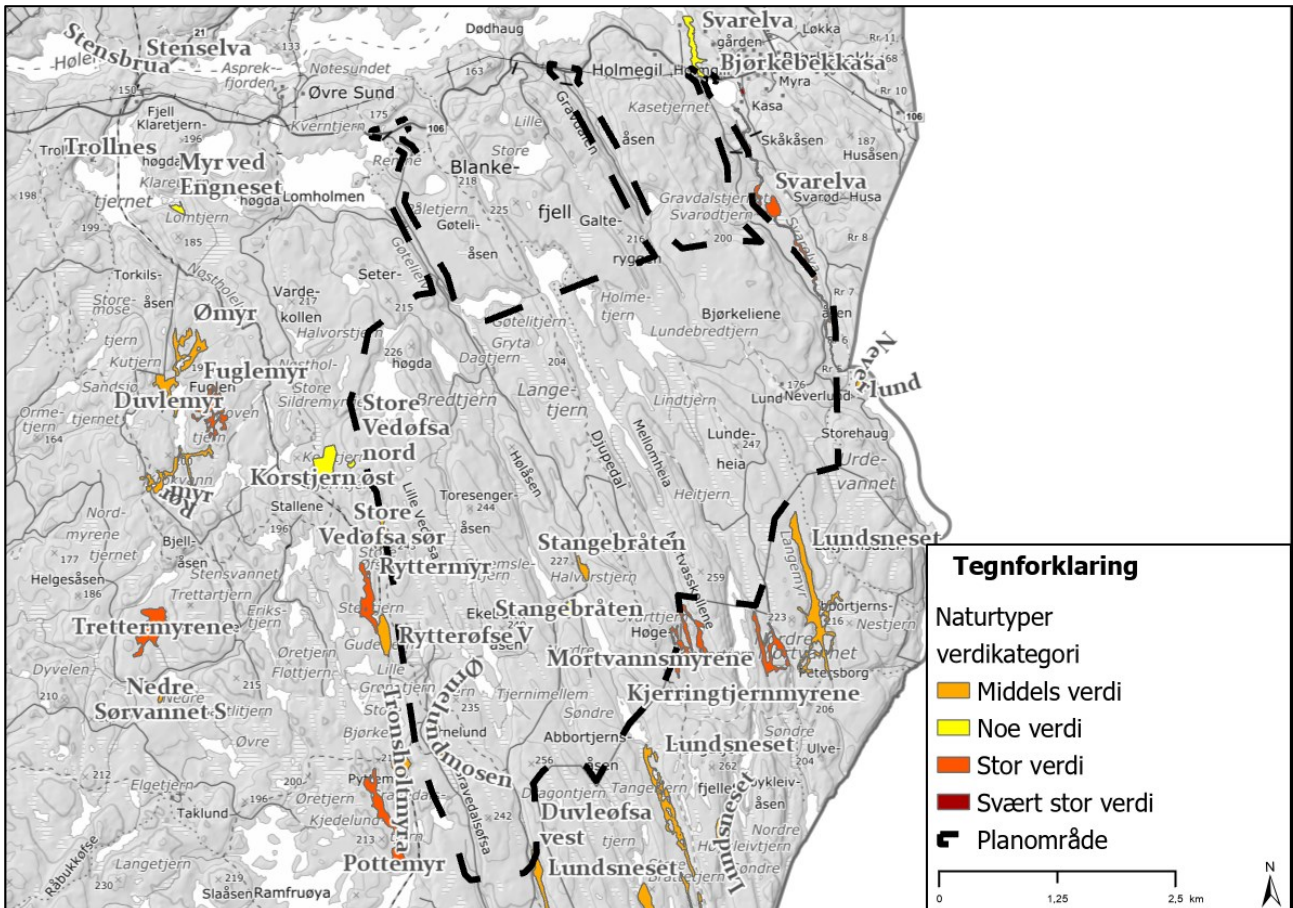
Figur 5 Oversikt over rødlistede arter i planområdet. Disse er visualisert med rødlistekategori, og ikke artsnavn.

Det er registrert flere skogsfugleiker i området, både storfugl og orrfugl. Ellers er det sannsynlig at rødlistede rovfugler som fiskeørn (VU) og hønehawk (VU) forekommer i området, sammen med rovfugler og ugler som ikke er rødlistet. Det foregår prosjekter med merking og overvåking av fiskeørn i nærheten av området, blant annet på en hekkelokalitet ved Søndre Boksjø.

Det er viktig å understreke at Artskart-observasjonene inkluderer enkeltobservasjoner av streifende eller overflygende arter, og disse vurderes med mindre vekt i en eventuell utredning.

Det er registrert følgende naturtyper i planområdet, se også Figur 6:

- Eikelunden, dominert av gamle trær, inkludert hule trær som potensielt gir habitater for interessante vedboende insekter. Området preges av gjengroing (Fylkesmannen i Østfold 1996).
- Ørnelundmosen, vurdert som middels verdifull etter DN-håndbok 13. Dette er en nedbørsmyr rødlistet som nær truet (NT)
- Svarelva, med sandbunn og varierende strømningsforhold, huser en betydelig øyestikkerpopulasjon.

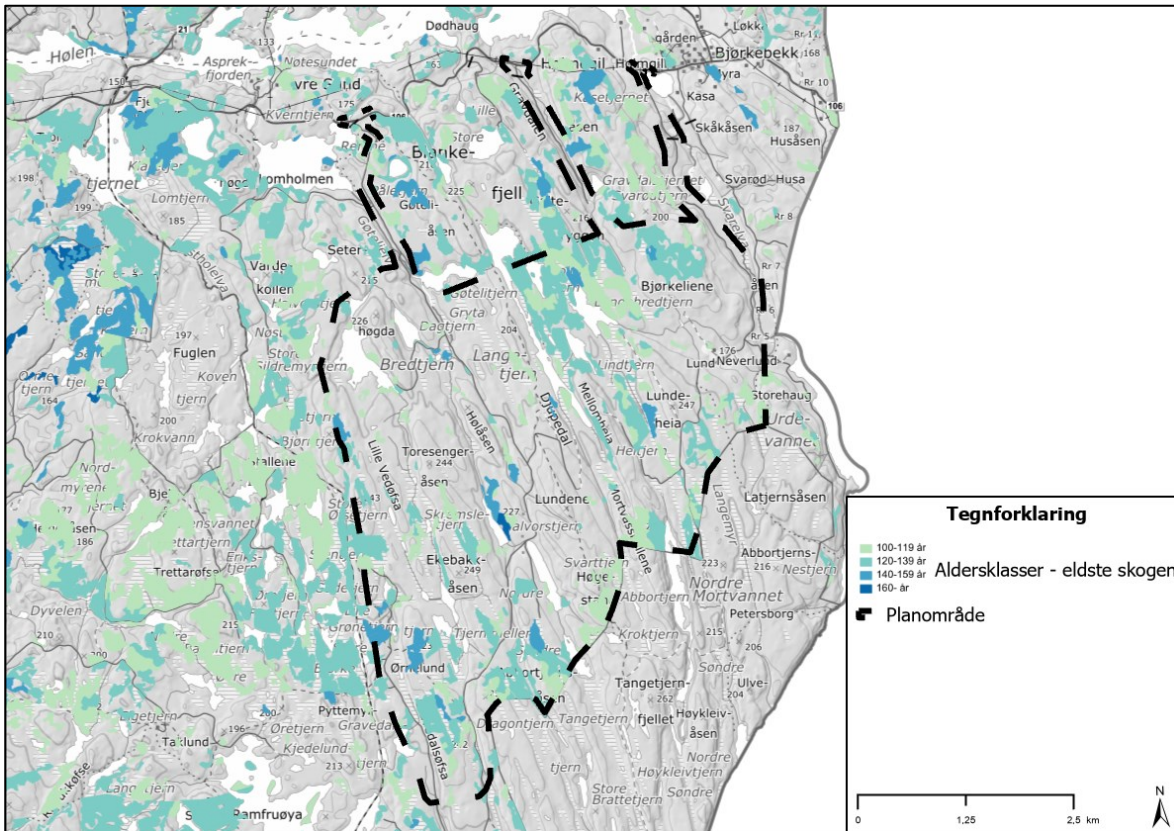


Figur 6: Naturtyper. Hentet fra Miljødirektoratets karteksport.

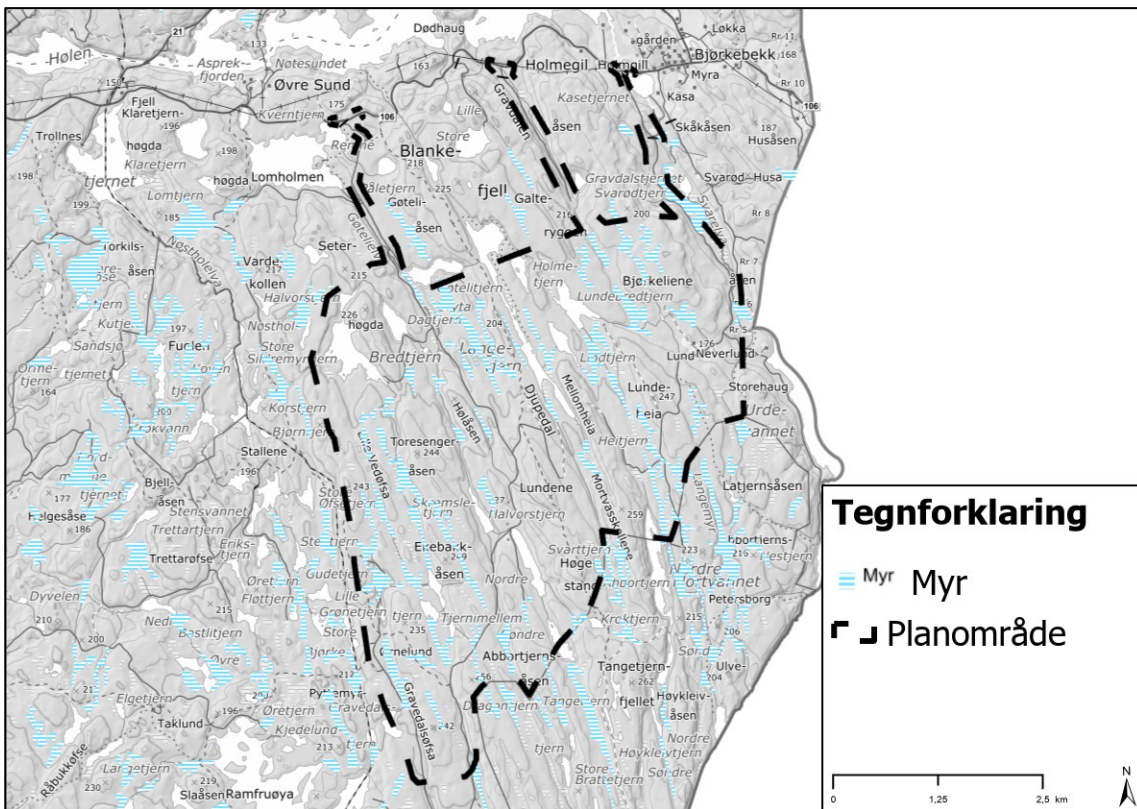
Skogen i vestlige deler av planområdet er i stor grad yngre kulturskog, mens det er mer innslag av gammelskog øst for Langtjernet, og i områdene sørvest for Stangebråttjerna (Figur 7).

Figur 7 viser at skogen i området består hovedsakelig av skog i aldersklassene 0-50 og 50-100. Det er flekkvis områder av eldre skog.

Enkelte deler av planområdet består av myr (Figur 8). Myra demper flom (klimatilpasning) og fungerer som levested for et mangfold av arter.



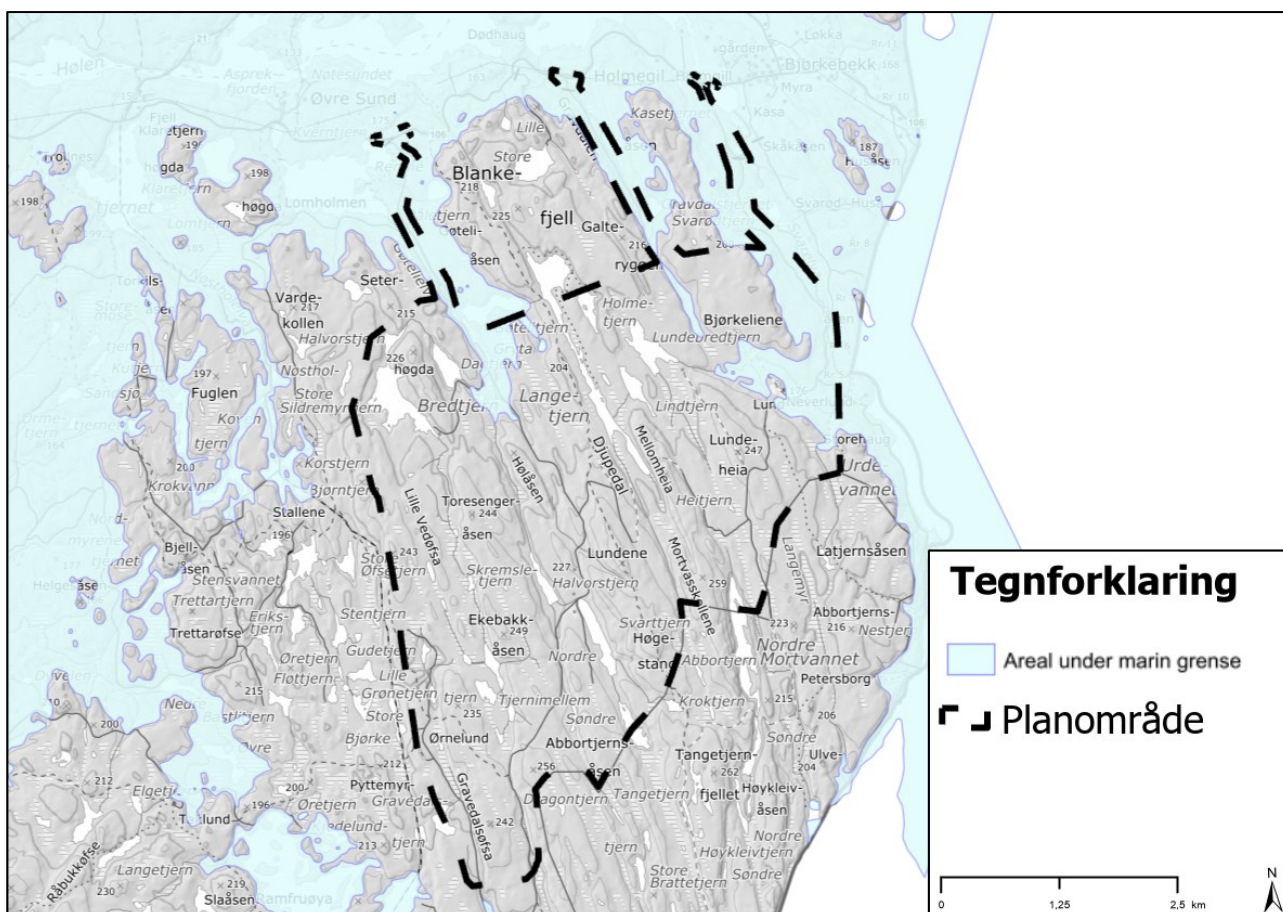
Figur 7 Kartet viser aldersklasser av skog hentet fra Skogsbruksplan fra NIBIO.



Figur 8 Myrområder, bakgrunnsdata er hentet fra NIBIO sin AR50 datapakke.

4.5 Grunnforhold

Planområdet består hovedsakelig av bart fjell med glimmergneis som berggrunn, kjennetegnet av lavt kalkinnhold. Selv om glimmergneis vanligvis gir opphav til næringsfattig vegetasjon, kan det forekomme mindre lommer med noe høyere næringsinnhold, f.eks. med amfibolitt. Disse områdene støtter en mer variert og næringskrevende vegetasjon sammenlignet med det generelle bildet av bart fjell.



Figur 9: Areal under marin grense, bakgrunnsdata er hentet fra NVE sin nedlastningsportal.

I deler av planområdet, markert i blått i Figur 9 er det løsmasser. Deler av planområdet har vært under havnivå, og er ligger under marin grense. I slike områder kan det ha blitt utviklet kvikkleire i den havavsatte leiren. Faren for områdeskred må vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

4.6 Øvrige fagtema

Vindkraftverket er planlagt i et område med sparsom bosetting, der mulige konflikter med temaene støy, skyggekast og nabovirkninger forventes å bli små. Temaene vil likevel inngå i forslag til planprogram og vil belyses og hensyntas i det videre planarbeidet.

For anleggsfasen kan det være midlertidige konsekvenser for tredjeperson knyttet f.eks. anleggstrafikk og transport på offentlig vei. Dette vil bli omtalt og vurdert i konsekvensutredningen.

Konsekvensene for vannmiljø vil vurderes opp mot vannforskriften og regional plan for vannforvaltning. Metoden beskrevet i veileder M-1941 vil følges.

5 Forhold til overordnede planer og retningslinjer

5.1 Statlige føringer

- *Espoo-konvensjonen, Konvensjon om konsekvensutredninger for tiltak som kan ha grenseoverskridende miljøvirkninger (EIA)*
- *Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg*
- *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning*
- *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*
- *Nasjonal ramme for vindkraft*

NVE fikk i februar 2017 i oppdrag fra Olje- og energidepartementet å utarbeide et forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land. I henhold til departementets bestilling skulle arbeidet skje i nært samarbeid med en rekke andre direktorater og forslaget skulle inneholde:

- et oppdatert kunnskapsgrunnlag for landbasert vindkraft
- kart med forslag til de mest egnede områdene for lokalisering av vindkraft

Formålet med arbeidet var å legge til rette for en langsiktig utvikling av vindkraft. NVE la fram sin utredning 1. april 2019. Etter gjennomført høring ble den delen av forslaget som ga føringer for framtidig lokalisering av ny vindkraft lagt til side etter betydelig motstand. Det omfattende kunnskapsgrunnlaget som ble utarbeidet har imidlertid stor verdi ved videre planlegging, konsekvensutredning og bygging av landbasert vindkraft.

Arbeidet med å peke ut egnede områder for vindkraft startet med eksklusjon på et overordnet nivå av store arealer basert på eksisterende kartfestede data om vindforhold, utbygde arealer, verneområder etc. ¾ av Norges landområder ble ekskludert i trinn 1 og ble dermed ikke gjenstand for grundigere vurderinger av egnethet for vindkraft. Planområdet for Aremark-Sør vindkraftverk inngikk i disse ¾ som ikke ble omfattet av noen av analyseområdene. Det framgår av forslaget til nasjonal ramme at ingenting er til hinder for å planlegge og søke konsesjon innenfor områder som ikke ble analysert nærmere. Det nærmeste analyseområdet og det eneste i Østfold fylke (område 03), ligger et stykke nord for planområdet [2].

5.2 Regionale planer

- *Fylkesplan for Østfold «Østfold mot 2050», vedtatt 22.08.2018*

Et av hovedmålene i planen er at Østfold skal være et fylke som ivaretar klima, natur, kulturminner og kulturlandskap, og som tar miljøhensyn i offentlig og privat sektor. I kapitlet om fremtidens Østfold tas det opp hvordan energiforsyningen vil suppleres av stadig mer solenergi og vindkraft. Etablering av konsesjonspliktige vindkraftverk skal skje i henhold til regional plan for vindkraft i Østfold ifølge retningslinje 1.14.3 [3].

- *Regional plan for klima og energi i Østfold 2019 – 2030, vedtatt 28.11.2019*

I kapitlet om energi anslås det at potensiale for vindkraft i Østfold er i størrelsesorden 1000-2000 GWh. Det vises til regional plan for vindkraft i Østfold, og at senere studier tyder på at vindforholdene i Østfold er bedre enn forventet [4].

- *Regional plan for næringsutvikling, vedtatt juni 2017*

Prosjektet «et kunnskapsbasert Østfold» identifiserer fornybar energi som en næringsgruppe og kompetanseområde med høyt verdiskapingspotensial [5].

- *Regional plan - Vindkraft i Østfold, datert 25.10.2012*

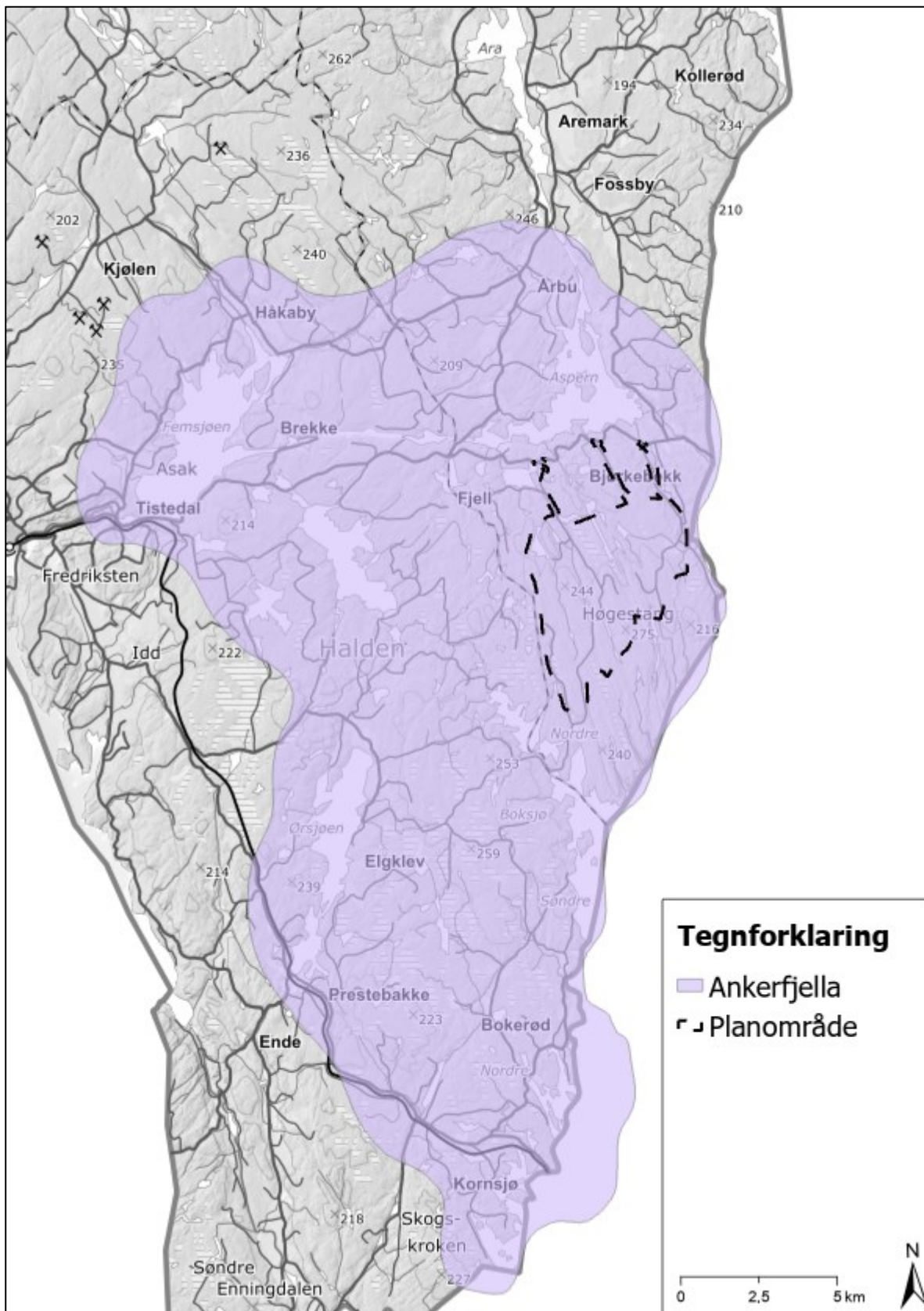
Det ble utarbeidet en regional plan for vindkraft i Østfold i 2012. Planen hadde som hovedmål å identifisere mulig egnede områder for utbygging av vindkraftanlegg der konfliktene i forhold til andre viktige samfunnshensyn syntes akseptable [6].

Østfold fylkeskommune har i hovedstrategien for vindkraftanlegg beskrevet «Fjella-landskapet» i Regional plan. «I det utstrakte og omfattende skogbeltet av høyereliggende utmarksområder, kjent som «Fjella-landskapet», øst i fylket, fra Kornsjø i sør til Rødenes i nord, inkluderes variasjonen av naturskjønnhet. Dette skogbeltet omfatter Ankerfjella, Vestfjella i Aremark og Marker, Degernesfjella, Rakkestadfjella, Trømborgfjella, og Rødenesfjellet. Denne regionen representerer fylkets form for "villmarksnatur" og er dedikert til vern mot store og arealkrevende tekniske inngrep.»

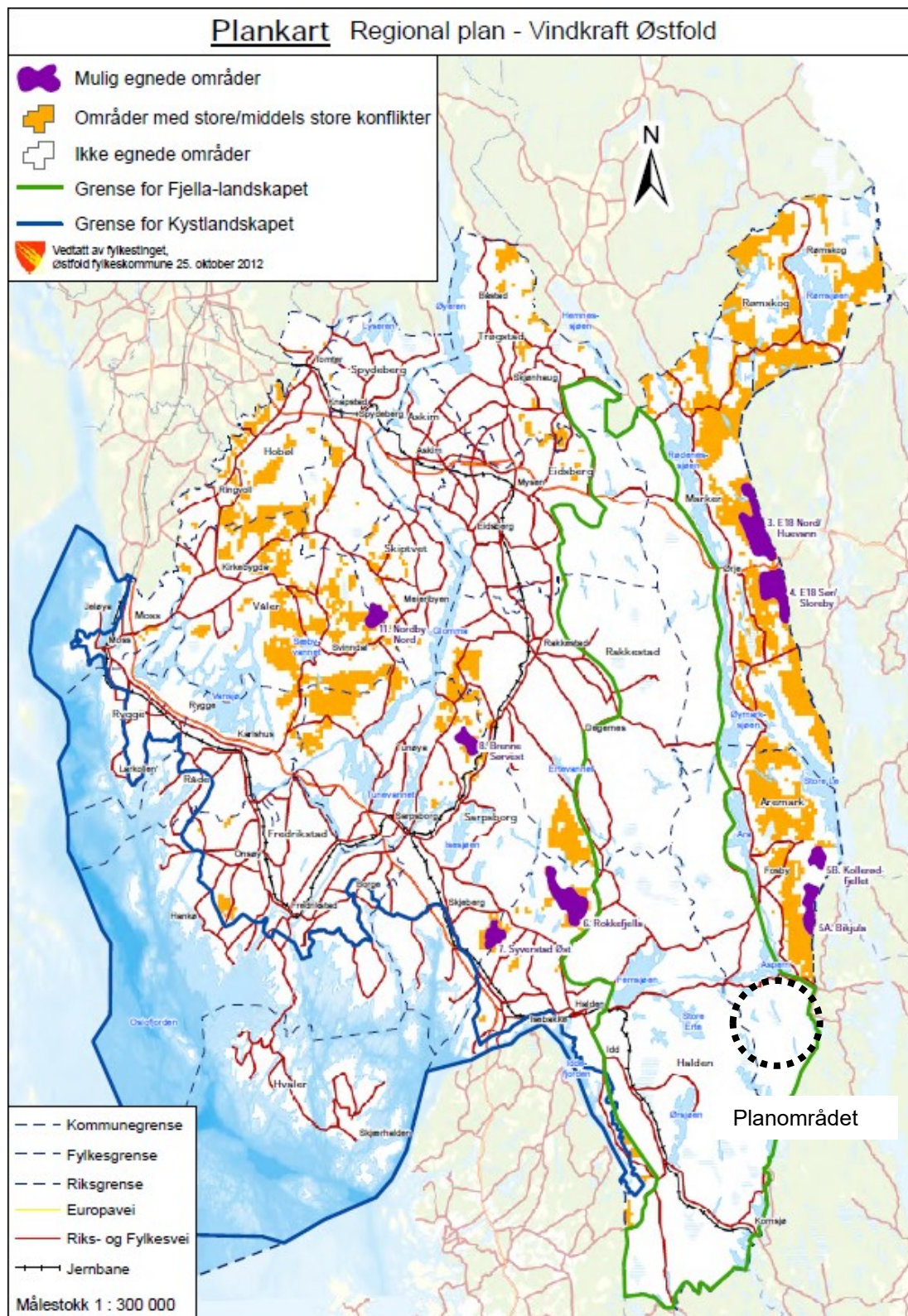
Offisielt dekker «Fjella» Trømborgfjella, Rakkestadfjella og Vestfjella, men ikke planområdet. Syversens bøker [7], [8], [9] gir lokale beskrivelser som forvaltningen ikke bruker mye i offentlige dokumenter. Det kan synes som planområdet er vurdert som uegnet for vindkraft basert på vurderinger av naturverdiene i «Fjella» og områdenes verdi for fugl samt naturtyper som nevnt under kapittel om naturmangfold.

Eksklusjonen av fugleområder antas å være basert på antatt påvirkning på flere forvaltningsprioriterte arter. Ankerfjella, øst for Halden, er et viktig IBA-område (International Bird Area) med tett hekkebestand av fiskeørn [7]. Fiskeørnbestanden regnes ikke som direkte truet [10].

Området langs det nord-sør-gående "Fjella-området" vest for Haldenvassdraget utgjør en viktig økologisk korridor og habitat for et mangfold av arter. Glomma krysser gjennom området, gir opphav til flere betydningsfulle våtmarksområder, og er essensiell for fuglelivet. Disse områdene er utenfor, men nær planområdet. Historisk sett har området vært hekkeplass for hubro, med særlige verdier i den sørlige delen av Fjella-området i Rakkestad og Aremark.



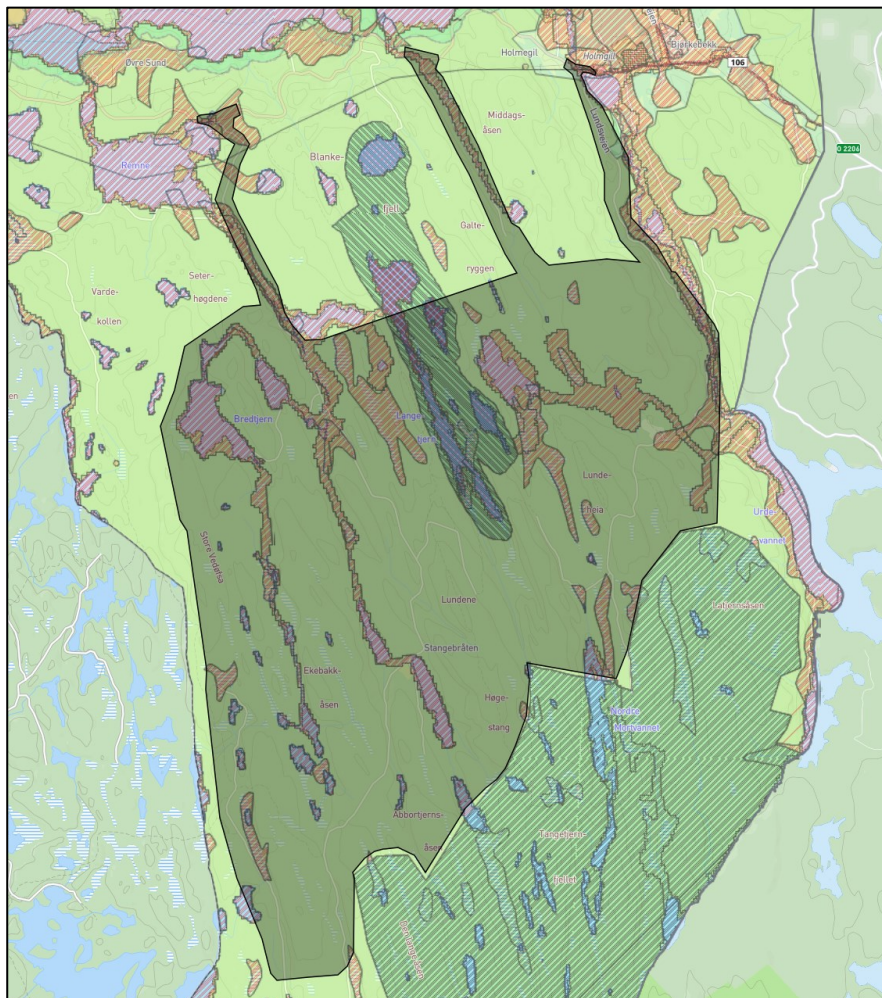
Figur 10 Ankerfjella som omtales i kartleggingen av IBA-områder i Norge [11].



Figur 11 Regional plan for vindkraft i Østfold fylke. Her blir planområdet ekskludert, og regnet som et ikke egnet område. Det blir ikke begrunnet årsaker til denne vurderingen, eller hvorfor områdene sør-øst for Halden ikke utdypes.

5.3 Kommunale planer

Kommuneplanens arealdel 2021-2032



Figur 12: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel [12].

Formål og soner:

- KPA kapittel 3.5.1 LNF a-områder. I planområdet er formålet navngitt LNF (L517)
- KPA kapittel 3.6.2 Drikkevann (Kp6500). I planområdet er formålet drikkevann (VD1, VD3)
- Vann (S2)
- KPA kapittel 3.4.1 Naturområder (Kp3020). I planområdet er formålet naturområde grøntstruktur (o_GN8)
- KPA § 1.1 Hensynssone drikkevann (H110)
«Innenfor hensynssone for drikkevann er det ikke tillatt med tiltak eller fysiske inngrep som kan medføre forurensning eller annen fare for drikkevannsforsyningen. I hensynssonen er drikkevannsinteressen overordnet alle andre interesser. Leirslagning, jakt, bading, fisking, beite for husdyr, bruk av plantevernmidler, lagring av olje/ oljeprodukter, kjemikalier eller andre farlige stoffer er ikke tillatt i hensynssonen.»
- KPA 1.2 Hensynssoner ras- og skredfare (H310):
«I planbestemmelse I aktsomhetsområdene vist med rød diagonalskravur tillates i utgangspunktet ikke utbygging før ras- og skredfare er nærmere vurdert.»
I planområdet er sonene navngitt (H310_32) og (H310_31).
- KPA § 1.3 Hensynssoner flomfare (H320)

«I aktsomhetsområdene vist med rød diagonalskravur tillates i utgangspunktet ikke utbygging før flomfare er nærmere vurdert.»

I planområdet er sonen navngitt (H320_7)

Forholdet til eksisterende hytter og nedbørfelt for drikkevannsforsyning er tema som vil vurderes nærmere og tillegges vekt i den videre planleggingen.

5.4 Temaplaner

Kulturmiljøplan

Et viktig formål med denne planen, ved siden av å synliggjøre de kulturmiljøene som finnes i kommunen, er å komme frem til en enighet om en kommunal strategi for hvordan vi skal ta vare på disse. Bevaring av de tradisjonelt anerkjente kulturminnene står sentralt, men også kulturminner fra oldtiden har fått plass. Her har hellekistene fått fokus, da 6 av 15 kjente hellekister i Norge er i Aremark.

6 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver vil identifisere uønskede mulige hendelser, vurdere risiko og sårbarhet og identifisere tiltak for å håndtere ev. risiko og sårbarhet i en ROS-analyse.

6.1 Naturfarer

I planområdet er det identifisert noen aktsomhetsområder for flom og steinsprang. Dette er aspekter som det er viktig å ta hensyn til både med tanke på turbinplassering, samt ved utbygging av vei og annen infrastruktur. Steinsprang, flom, skred og overvannshåndtering er blant temaene som vil omfattes av ROS-analysen. Se også kap. 4.5.

6.2 Isingspotensial

Isingsforholdene forventes å være på et nivå hvor det ikke vil være anbefalt med antiisingsystem, og problematikken rundt ising er begrenset.

7 Medvirkning

Planoppstart skal varsles i tråd med bestemmelsene i pbl. § 12-8. Kunngjøringen om oppstart av planarbeidet skal trykkes i minst én lokal avis og ellers gjøres tilgjengelig på kommunenes nettsider. Berørte grunneiere, rettighetshavere og naboer til planområdet skal kontaktes direkte for varsling.

Det legges til grunn at opplegg for medvirkning og samrådsprosess drøftes og avklares med Aremark kommune, første gang i oppstartmøte. Medvirkningsprosessen bør også samordnes med og tilfredsstillende krav i energiloven. Det innebærer blant annet krav om plan for samråd i meldingen, gjennomføring av folkemøte ved høring av melding og planprogram.

For håndtering av medvirkning som gjelder grenseoverskridende virkninger, se omtale i kap. 8.

8 Konsekvensutredninger

Plan- og bygningsloven § 4-2 (2) slår fast at det skal utarbeides konsekvensutredning for alle reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Aremark-Sør vindkraftverk skal konsekvensutredes iht. krav i plan- og bygningsloven kapittel 14 og forskrift om konsekvensutredninger. Vindkraftverket er omfattet av forskriftens § 6 bokstav c, jf. vedlegg I punkt 28): «vindkraftverk med installert effekt over 10 MW og som er konsesjonspliktig etter energiloven»

Vindkraftverk som utløser krav om områderegulering er også omfattet av forskriftens § 6 bokstav a, med krav om planprogram. Det skal for dette prosjektet derfor utarbeides melding/ planprogram. Krav til innhold i planprogram og melding med utredningsprogram er fastsatt i KU-forskriftens § 14

I konsesjonssøknadsprosessen utløses et krav om utredningsprogram som følger av energiloven, jf. §2.-1 og plan- og bygningsloven § 14-2. Konsekvensutredninger i plan- og bygningsprosessen vil bli koordinert med utredningsprogrammet for å belyse alle relevante klima- og miljøtema for et eventuelt tiltak.

På grunn av beliggenhet til planområdet nær svenskegrensa og mulige virkninger på områder i Sverige, er det vurdert at tiltaket faller innunder § 34 i Forskrift om konsekvensutredninger. Som følger skal forslagsstiller eller ansvarlig myndighet varsle Miljødirektoratet om saken. Deretter vil Miljødirektoratet informere kontaktmyndigheten i berørt stat med forespørsel om de ønsker å delta i plan- eller søknadsprosessen. Samtidig som planprogram eller melding og planforslag eller søknad med konsekvensutredning sendes på høring i Norge skal ansvarlig myndighet sende saken til berørte lokale eller regionale myndigheter i den andre staten.

Referanser

- [1] Elhub, "Forbruk, produksjon og installert effekt." Accessed: Feb. 14, 2024. [Online]. Available: <https://elhub.no/data/forbruk-og-produksjon/#str%C3%B8mforbruk>
- [2] S. B. Jakobsen *et al.*, *NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT*. 2019. [Online]. Available: www.nve.no
- [3] Østfold Fylkeskommune, "Grenseløse Østfold Fylkesplan for Østfold," 2018.
- [4] Østfold Fylkeskommune, "Regional plan klima og energi Østfold 2019-2030.," 2019.
- [5] Østfold Fylkeskommune, "Regional plan for næringsutvikling, forskning og innovasjon," 2017.
- [6] Østfold fylkeskommune, "Vindkraft i Østfold," 2012. [Online]. Available: www.ostfoldfk.no
- [7] S. Syversen, *Fjella i Østfold*, vol. 3. 2017.
- [8] S. Syversen, *Fjella i Østfold*, vol. 2. 2014.
- [9] S. Syversen, *Fjella i Østfold*, 3rd ed., vol. 1. 2016.
- [10] O. Heggøy, J. Øien, and T. Aarvak, *Viktige fugleområder (IBA) i Norge*. Norsk ornitologisk forening, 2015.
- [11] O. Heggøy, J. Øien, and T. Aarvak, *Important Bird and Biodiversity Areas (IBAer) i Norge Norsk ornitologisk forening*. 2015.
- [12] Aremark kommune, "Planbeskrivelse Kommuneplanens arealdel for Aremark kommune," 2021.